

CVR - over niet uitgeschreven privé-opmerkingen en gesprekken

Uit brief: Ministerie van Justitie

Datum 14 april 2003; kenmerk 5218884/503

Cockpit Voice Recorder

*** vraagt begrip voor de wens de Cockpit Voice Recorder te mogen horen. In de brief van 18 april 2002 van de toenmalige minister van Justitie aan de Commissie voor de Verzoekschriften van de Tweede Kamer is reeds ingegaan op de juridische onmogelijkheid om anderen dan bevoegde autoriteiten de banden te laten beluisteren. Aanvullend wordt erop gewezen dat het verslag van de gesprekken in het rapport is opgenomen. Alles wat in het belang van het onderzoek is, wordt uitgeschreven. **Privé-opmerkingen en - gesprekken worden niet uitgeschreven** [*vergroting tekst door Cor ten Hove*].

Gelet op de tijdstippen van de opmerkingen mag men niet concluderen dat er opmerkingen gemaakt zijn die niet uitgeschreven zijn in het rapport. Simpelweg ontbrak de tijd om andere dan de uitgeschreven opmerkingen te maken. De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is van mening dat de weergave correct is. Het beluisteren van de banden zullen geen feitelijkheden toevoegen aan het onderzoeksrapport.

Gedachten Cor ten Hove bij niet uitgeschreven privé-opmerkingen en gesprekken

Human Factors: prive-opmerkingen en gesprekken kunnen wel degelijk relevant zijn om de oorzaken van de crash te beoordelen.

De CVR is indertijd uitgeschreven door medewerkers van de Nederlandse *Raad voor de Luchtvaart (Raad)*. Deze medewerkers zullen dus ook bepaald hebben wat privé bleef.

De Rechtbank Den Haag (Rechtbank) oordeelt in januari 2020 “dat de Raad onzorgvuldig en onrechtmatig heeft gehandeld. De Raad heeft in het onderzoek naar de oorzaken van de ramp te stellig naar voren gebracht dat een zogenaamde windshear (plotseling optredende verandering in windsnelheid en windrichting) als primaire oorzaak van het ongeval moest worden beschouwd. In het definitieve Rapport van Ongeval van de Portugese Onderzoeksraad is windshear echter niet als oorzaak erkend. ...Verder had de Raad een aantal zogenaamde “missed calls” van de bemanning, alsmede de noodzaak tot het afbreken van de landing in verband met de instabiliteit van de nadering van het vliegtuig, moeten benoemen.”

Er lijkt een grote kans te zijn dat de vooringenomenheid van de Raad heeft geleid tot het ten onrechte niet uitschrijven van privé-opmerkingen en gesprekken. De *Human Factors* kunnen daar verkeerd mee beoordeeld zijn.

Om het (niet)-handelen van de cockpitbemanning beter te kunnen beoordelen, dienen alsnog de privé-opmerkingen en gesprekken onafhankelijk uitgeschreven en onafhankelijk beoordeeld te worden.