

De Onderzoeksraad voor Veiligheid is consequent vooringenomen en niet onafhankelijk over de oorzaak van de Martinair crash in Faro. Vragen en bevindingen van passagiers en nabestaanden worden, nog steeds, niet serieus genomen.

Reactie OvV op Onderzoek Hurlings/AvioConsult

Op 14 februari 2011 publiceert Nu.nl een artikel over de uitkomsten van het onderzoek van Dhr. Hurlings naar de oorzaken van de Martinair-crash in Faro. Onderstaand uit het artikel de reactie van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid op dit onderzoek.

... Een woordvoerder van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) zegt dat er geen nieuwe feiten staan in het onderzoek.

Volgens de zegsman van de OVV is de vraag of menselijke fouten of het slechte weer de belangrijkste oorzaak van de ramp was "een semantische discussie". "Als het personeel had besloten door te vliegen, was er niks gebeurd. Als het goed weer was geweest, was er ook niks gebeurd."

Medewerkers van de Raad voor Luchtvaart, één van de voorlopers van de OVV, keken in 1992 mee met de Portugese onderzoekers. De OVV is niet van plan de ramp opnieuw te onderzoeken. "Rampen uit het verleden opnieuw onderzoeken, is niet onze taak." ...

Bron: <http://www.nu.nl/buitenland/2446262/vliegramp-faro-fouten-piloten.html>

Interview met OvV-medewerkers voor boek door Rob van Olm

In 2010 heeft de OvV deze houding ook al in een interview dat Rob van Olm (auteur van *FARO, De Crash, Het Conflict, Het Onderzoek, Na de Ramp*). In dit interview wordt ook gesproken over de vragen over de waarheidsvinding.

Uit het boek: 'Twee waarheden' (pagina 271 en 272)

... Selles [OvV]: 'De waarheidsvinding staat in het rapport. Bij de Faroramp was er sprake van twee waarheden: die van de Portugezen, die een grotere nadruk op het handelen van de piloten legt, en die van de Raad voor de Luchtvaart, die zei dat er sprake was windshear. ...

Opvallend is het post-moderne taalgebruik van 'twee waarheden'. Voor een onafhankelijke onderzoeksorganisatie zou het bestaan van twee waarheden toch het startsein moeten zijn voor een nieuw onderzoek.

Ook zegt de OvV niet dat het Portugese onderzoek het officiële onderzoek is; het standpunt van de Raad voor de Luchtvaart is daarmee slechts een mening.

Overigens, in januari 2020 oordeelt de Rechtbank Den Haag dat *de Raad voor de Luchtvaart onzorgvuldig en onrechtmatig heeft gehandeld. De Raad heeft in het onderzoek naar de oorzaken van de ramp te stellig naar voren gebracht dat een zogenaamde windshear (plotseling optredende verandering in windsnelheid en windrichting) als primaire oorzaak van het ongeval moest worden beschouwd.*

Het onprofessionele standpunt van de OvV wordt hier ook mee weerlegd.