

## Oordelen over organisaties en zaken na afwikkeling van de Faro-ramp

### TWEEDE FARO GEVOLGEN ENQUETE (1998)

Tabel 7: Overzicht van de gemiddelde scores ten aanzien van zaken die betrekking hebben op de afwikkeling van de Faro-ramp, m.b.t. de inzittenden.

Beoordeelde zaken:	Gemiddeld oordeel INZITTENDEN
1. Het commentaar en de rol van de RLD	2,5
2. De rol van de overheid	3,0
3. Martinair	3,4
4. De juridische afwikkeling van de ramp	4,2
5. Het Faro-steunfonds	4,5
6. De ANWB	4,6
7. Rol van de media na de ramp	4,8
8. Het Portugese onderzoek naar de oorzaak van de ramp	5,6
9. De Anthony Ruys Stichting	6,3
10. Steun van lotgenoten	7,2
11. Steun uit de eigen omgeving	7,4

De relatie met de psychische verwerking Bijna tweederde (63%) van de respondenten had niet gedacht vijf jaar na de ramp nog zo vaak aan de ramp te denken. Voor een even groot deel van de respondenten (64%) kan pas sprake zijn van een goede psychische verwerking, indien alle -juridische en financiële e.d.- aspecten van de ramp zijn afgerond.

### DERDE FARO GEVOLGEN ENQUETE (2009)

Tabel 11: Ervaringen met organisaties/zaken rondom de vliegtuigramp.

Hoe kijkt u, zo'n 15 jaar na dato, terug op de volgende organisaties/zaken?

	Positief (n)	Neutraal (n)	Negatief (n)	Gem*
Steun uit uw eigen omgeving	33	12	3	1.38
Lotgenotenorganisatie (Anthony Ruys stichting)	29	14	4	1.47
Steun van lotgenoten	17	25	4	1.72
ANWB	15	16	15	2.00
De media	3	26	19	2.33
Juridische afhandeling	4	20	24	2.42
Martinair	9	10	29	2.42
Onderzoek naar de oorzaak van de ramp	5	10	32	2.57
De rijksoverheid	-	19	28	2.60

n=aantal respondenten in deze groep.

\* Hoe lager het gemiddelde hoe positiever de respondenten over de betreffende organisatie/zaak. De antwoordcategorieën lopen namelijk van 1 (positief) naar 3 (negatief).